



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind acordarea unui ajutor de stat regional ad-hoc companiei Nokian Tyres Europe Operations SRL

Analizând proiectul de **Hotărâre a Guvernului privind acordarea unui ajutor de stat regional ad-hoc companiei Nokian Tyres Europe Operations SRL**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 368 din 31.10.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1172/31.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare aprobarea acordării de către Ministerul Finanțelor a unui ajutor de stat regional ad-hoc în valoare nominală de până la 495.239.202 lei societății NOKIAN TYRES EUROPE OPERATIONS S.R.L., pentru finanțarea unei investiții inițiale constând în înființarea în România a unei noi unități de producție de anvelope pentru autoturisme în județul Bihor.

Potrivit Notei de fundamentare și proiectului, ajutorul de stat regional ad-hoc se va acorda de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Finanțelor - Acțiuni Generale.

Aprobarea ajutorului de stat a făcut obiectul Deciziei Comisiei Europene COM-SA 107012 (2024/N).

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii

concrenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, *„Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”*.

De asemenea, conform art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2008 privind stimularea investițiilor, aprobată prin Legea nr. 78/2009, cu modificările și completările ulterioare, *„Autoritățile responsabile inițiază acte normative/administrative prin care se instituie scheme de ajutor de stat/ajutoare individuale pentru fiecare obiectiv prevăzut la art. 4, cu respectarea prevederilor comunitare și naționale în domeniul ajutorului de stat”*.

4. La titlu, în acord cu uzanțele redacționale, sintagma „a Guvernului” se va elimina, această observație fiind valabilă și pentru cazurile similare de la **partea introductivă a art. 2 și art. 15 alin. (2)**.

De asemenea, în raport de obiectul reglementării, redat sintetic la art. 1 alin. (1) din proiect, se va avea în vedere modificarea titlului, prin utilizarea sintagmei „aprobarea acordării” în loc de „acordarea”.

5. Referitor la structura proiectului, pentru unitate redacțională cu alte acte normative similare și luând în considerare că proiectul cuprinde un număr redus de articole (16 articole), propunem renunțarea la structurarea normelor în capitole, cu atât mai mult cu cât, de exemplu, cap. V conține un singur articol.

6. La preambul, pentru rigoare redacțională, data „13.08.2024” se va reda sub forma „**13 august 2024**”, observație pe care o reiterăm pentru toate cazurile de acest fel.

De asemenea, pentru evitarea repetiției în text, sintagma „precum și Decizia Comisiei Europene C (2024) 5876 final din 13.08.2024 de autorizare a ajutorului de stat ad-hoc pentru NOKIAN TYRES EUROPE OPERATIONS S.R.L.” se va elimina, iar virgula din sintagma „(2021/C 153/01), ale Deciziei Comisiei Europene” se va înlocui prin conjuncția coordonatoare copulativă „și”.

7. La **formula introductivă**, pentru o corectă și completă informare legislativă, formulările „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015” și „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2008 privind stimularea investițiilor” se vor reda sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, **precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, **cu modificările și completările ulterioare**”, respectiv „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2008 privind stimularea investițiilor, **aprobată prin Legea nr. 78/2009, cu modificările și completările ulterioare**”.

8. La **cap. I**, în acord cu uzanțele redacționale, sugerăm eliminarea sintagmei „și definiții” din titlul capitolului.

9. La **art. 1**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm ca **alin. (3)** să fie redat ca articol distinct al proiectului, în partea finală a acestuia.

10. La **art. 2**, la **partea introductivă**, sintagma „următoarea semnificație” se va redacta sub forma „**următoarele semnificații**”.

Referitor la definițiile de la **lit. a)-I)**, propunem ca acestea să fie redat în mod unitar, fie prin utilizarea verbelor „reprezintă” sau „înseamnă”, fie prin folosirea liniuței, ca element de legătură.

La **lit. c)**, acronimul „ONRC” se va redacta *in extenso*.

La **lit. d)**, sintagma „din prezenta hotărâre” se va elimina.

La **lit. f)**, pentru un spor de rigoare redacțională, cele trei teze se vor separa prin punct și virgulă, iar primul termen al **tezelor a doua și a treia** va debuta cu literă mică, observație valabilă pentru toate cazurile similare.

Totodată, la **teza a II-a**, pentru suplețea textului, respectiv pentru o corectă informare legislativă, sintagmele „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 218 din 4 martie 2022”, respectiv „și completările” se vor elimina.

De asemenea, la **teza a III-a**, referitor la trimiterea „prevăzută în Anexa nr. 2”, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 57 alin. (6) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, anexele se numerotează cu cifre arabe, „*în ordinea în care au fost enunțate în textul proiectului*”. Pe cale de consecință, sugerăm să se revadă numerotarea anexelor, având în vedere că prima trimitere la anexe vizează anexa nr. 2.

În plus, sintagma „la prezenta hotărâre” se va elimina, observație valabilă pentru toate situațiile similare, apartenența anexelor la proiectul de hotărâre urmând să fie prevăzută într-o normă distinctă care, conform normelor de tehnică legislativă, trebuie plasată în finalul proiectului, ca ultim articol, cu următoarea redactare:

„Art. ... - Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

La **lit. l)**, la **prima teză**, propunem ca abrevierea „SEE” să fie redată *in extenso*. În plus, pentru rigoare redacțională, este necesară reformularea textului în sensul eliminării parantezelor.

11. La art. 4 alin. (3), pentru o redactare în acord cu dispozițiile art. 48 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem redarea **tezei a doua** într-un alineat distinct, respectiv **alin. (4)**, cu următoarea formulare:

„(4) Pe durata perioadei prevăzute la alin. (3), beneficiarul are dreptul de a înlocui instalațiile și echipamentele uzate moral în urma schimbărilor tehnologice, fără acordarea unui nou ajutor de stat”.

12. La art. 5 alin. (2) lit. b), pentru o exprimare adecvată, sugerăm eliminarea verbului „trebuie”.

Totodată, la **lit. c)**, semnalăm că, potrivit art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare. Așadar, este necesară reconfigurarea textului preconizat pentru această literă, în sensul în care, dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare, aceasta se face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

În plus, la **pct. i)**, este de analizat dacă sintagma „standardul Nokian al procesului global de achiziție” nu ar trebui definită în cadrul proiectului.

La **alin. (4)**, din rațiuni de ordin redacțional, literele care marchează cele două enumerări vor fi încadrate de paranteză doar pe partea dreaptă.

De asemenea, în cadrul **lit. a)**, semnalăm că expresia „confirmă că, în cei 2 ani anteriori cererii de ajutor, nu a efectuat o relocare către unitatea în care urmează să aibă loc investiția inițială care beneficiază de ajutor” nu este redactată într-o manieră specifică actelor normative, este ambiguă și nu corespunde exigențelor prevăzute la art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căroră „*Actele normative trebuie redactate într-un*

limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)”, fiind imposibil de aplicat.

Așadar, se impune revederea și reformularea acesteia.

13. La **art. 6**, pentru rigoare normativă, sugerăm ca cele două alineate să fie redactate în forma prescriptivă, proprie normelor juridice.

14. La **art. 9**, pentru utilizarea terminologiei prevăzute la art. 2 lit. c), sugerăm înlocuirea cuvântului „întreprinderea” cu termenul „**beneficiarul**”, această observație fiind formulată pentru toate cazurile similare.

De asemenea, precizăm că în cuprinsul articolului în cauză se face referire la procedura „de plată elaborată în aplicarea prezentei hotărâri”, fără a fi specificat care este instituția abilitată să întocmească/aprobe procedura ori termenul în care aceasta va fi elaborată și aprobată. Se impune, așadar, revederea normei și luarea în considerare a aspectelor semnalate *supra*.

15. La **art. 10 alin. (2)**, pentru rațiuni normative, sugerăm ca sintagma „care atestă îndeplinirea condițiilor impuse de prezenta hotărâre” să fie înlocuită cu expresia „care atestă îndeplinirea condițiilor **prevăzute la (...)**”, în locul punctelor de suspensie urmând a fi indicate acele articole din cuprinsul hotărârii care detaliază condițiile la care se face referire.

Reținem această observație pentru toate cazurile similare din proiect.

16. La **art. 11 alin. (2)**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „conform art. 12, alin. (2)” cu expresia „conform **dispozițiilor art. 12 alin. (2)**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate cazurile similare din proiect.

17. La **art. 13 alin. (3)**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „30 zile” se va scrie sub forma „**30 de zile**”.

La **alin. (6)**, pentru previzibilitatea normei, se va avea în vedere indicarea *in concreto* a dispozițiilor la care se instituie trimiteri, și anume **art. 16 alin. (2)** din Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, respectiv **art. 9 și 11** din Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și la **art. 16 alin. (7)**.

18. La **art. 14 alin. (1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „conform art. 2 litera i)” va fi scrisă, astfel: „conform **prevederilor art. 2 lit. i)**”.

La **alin. (2)**, în ceea ce privește modalitatea de identificare a enumerărilor, în acord cu prevederile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, marcarea lor se va efectua cu litere mici ale alfabetului.

La actualul **pct. (iv)**, semnalăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune redarea tuturor acelor documente justificative ce trebuie incluse în raportul referitor la finalizarea investiției, eliminându-se sintagma „cum ar fi”.

La actualul **pct. (v)**, menționăm că expresia „demonstrarea faptului că în urma implementării” nu este suficient de precisă, fiind necesară revederea și reformularea acesteia în funcție de intenția de reglementare.

La **alin. (3), teza I**, este necesară eliminarea sintagmei „de Guvern”, ca superfluă.

19. La **art. 16 alin. (6)**, la **partea introductivă**, norma de trimitere „alin. (5) lit. a) și b)” se va reda sub forma „**alin. (5)**”, întrucât respectivul alineat cuprinde numai cele două enumerări.

La **alin. (7)**, întrucât titlul actului european a fost redat anterior, la art. 13 alin. (6), în acord cu uzanțele redacționale, nu mai este necesară menționarea acestuia.

20. Marcarea **anexei nr. 1** se va realiza sub forma:

„**Anexa nr. 1**”,
urmând a se elimina sintagma „(Anexa 1 la hotărâre)”.

De asemenea, semnalăm că în tabel sunt redat și valori aferente anilor 2022 și 2023; sugerăm revederea acestui aspect, pentru a se evita încălcarea principiului constituțional al neretroactivității legii.

Reiterăm aceste observații și pentru cazurile similare din **anexa nr. 2**.

Totodată, la **titlul anexei nr. 1**, termenul „ajutoruli” se va scrie corect.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1109/04.11.2024